

Seduta del 13.02.2020 ore 9.35

La commissione giudicatrice nominata dal CdA del GAL Escartons e Valli Valdesi nr 275 del 20 gennaio 2020, composta dai signori:

- Milesi Alberto - Presidente
- Piga Luigi - Commissario
- Nilsson Susanne - Commissario verbalizzante

Si è riunita, in seduta pubblica, in data 13.02.2020 alle ore 9.35, presso la sede del GAL Escartons e Valli Valdesi per l'apertura dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

Preso atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i..

Richiamato, in tutto il suo contenuto, il verbale del 08.01.2020, relativo all'esame della documentazione amministrativa;

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica, sono presenti i seguenti soggetti:

Nessuno

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

alle ore 9:40, procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta B-Busta tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa contenuta.

1 – D'ANGELI MARCO		
Elementi presi in considerazione	Eventuali note	Esito (positivo/negativo)
Invio della password di apertura della B-Busta Tecnica	Arrivata via PEC il 12/02/2020 alle ore 9:25	positivo
Relazione tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante (in caso di RTI costituendo la sottoscrizione è richiesta da parte di tutti i soggetti che ne fanno parte) costituita da capitoli aventi per titolo le voci corrispondenti ai criteri e sub-criteri di valutazione che non dovrà superare le 5 cartelle carattere Arial 11. Ai fini della valutazione sono escluse dal conteggio gli indici e le copertine. Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione.	SI	positivo
Descrizione del gruppo di lavoro con allegati i relativi Curriculum vitae con evidenziate le esperienze rilevanti per il presente avviso.	SI	positivo
Esito complessivo:		POSITIVO



2 – DSTILE		
Elementi presi in considerazione	Eventuali note	Esito (positivo/negativo)
Invio della password di apertura della B-Busta Tecnica	Arrivata via PEC il 12/02/2020 alle ore 9:28	positivo
Relazione tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante (in caso di RTI costituendi la sottoscrizione è richiesta da parte di tutti i soggetti che ne fanno parte) costituita da capitoli aventi per titolo le voci corrispondenti ai criteri e sub-criteri di valutazione che non dovrà superare le 5 cartelle carattere Arial 11. Ai fini della valutazione sono escluse dal conteggio gli indici e le copertine. Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione.	SI	positivo
Descrizione del gruppo di lavoro con allegati i relativi Curriculum vitae con evidenziate le esperienze rilevanti per il presente avviso.	SI	positivo
Esito complessivo:		POSITIVO

3 – EDIGUIDA SRL		
Elementi presi in considerazione	Eventuali note	Esito (positivo/negativo)
Invio della password di apertura della B-Busta Tecnica	Arrivata via PEC il 12/02/2020 alle ore 9:29	positivo
Relazione tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante (in caso di RTI costituendi la sottoscrizione è richiesta da parte di tutti i soggetti che ne fanno parte) costituita da capitoli aventi per titolo le voci corrispondenti ai criteri e sub-criteri di valutazione che non dovrà superare le 5 cartelle carattere Arial 11. Ai fini della valutazione sono escluse dal conteggio gli indici e le copertine. Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione.	SI	positivo
Descrizione del gruppo di lavoro con allegati i relativi Curriculum vitae con evidenziate le esperienze rilevanti per il presente avviso.	SI	positivo
Esito complessivo:		POSITIVO

4- FRIGOROSSO		
Elementi presi in considerazione	Eventuali note	Esito (positivo/negativo)
Invio della password di apertura della B-Busta Tecnica	Arrivata via PEC il 12/02/2020 alle ore 20:19	positivo
Relazione tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante (in caso di RTI costituendi la sottoscrizione è richiesta da parte di tutti i soggetti che ne fanno parte) costituita da capitoli aventi per titolo le voci corrispondenti ai criteri e sub-criteri di valutazione che non dovrà superare le 5 cartelle carattere Arial 11. Ai fini della valutazione sono escluse dal conteggio gli indici e le copertine. Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione.	SI	positivo
Descrizione del gruppo di lavoro con allegati i relativi Curriculum vitae con evidenziate le esperienze rilevanti per il presente avviso.	SI	positivo
Esito complessivo:		POSITIVO

5 – LIGURIA DIGITALE		
Elementi presi in considerazione	Eventuali note	Esito (positivo/negativo)
Invio della password di apertura della B-Busta Tecnica	Arrivata via PEC il 12/02/2020 alle ore 9:44	positivo
Relazione tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante (in caso di RTI costituendi la sottoscrizione è richiesta da parte di tutti i soggetti che ne fanno parte) costituita da capitoli aventi per titolo le voci corrispondenti ai criteri e sub-criteri di valutazione che non dovrà superare le 5 cartelle carattere Arial 11. Ai fini della valutazione sono escluse dal conteggio gli indici e le copertine. Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione.	SI	positivo
Descrizione del gruppo di lavoro con allegati i relativi Curriculum vitae con evidenziate le esperienze rilevanti per il presente avviso.	SI	positivo
Esito complessivo:		POSITIVO

6 – SPORT SUITE SRL		
Elementi presi in considerazione	Eventuali note	Esito (positivo/negativo)
Invio della password di apertura della B-Busta Tecnica	Arrivata via PEC il 12/02/2020 alle ore 11:14	positivo
Relazione tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante (in caso di RTI costituendo la sottoscrizione è richiesta da parte di tutti i soggetti che ne fanno parte) costituita da capitoli aventi per titolo le voci corrispondenti ai criteri e sub-criteri di valutazione che non dovrà superare le 5 cartelle carattere Arial 11. Ai fini della valutazione sono escluse dal conteggio gli indici e le copertine. Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione.	SI	positivo
Descrizione del gruppo di lavoro con allegati i relativi Curriculum vitae con evidenziate le esperienze rilevanti per il presente avviso.	SI	positivo
Esito complessivo:		POSITIVO

SEDUTA RISERVATA

Alle ore 9.50, la commissione, in seduta riservata, procede all'esaminazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 10 del disciplinare di gara.

L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi in centesimi.

Si dà atto che per l'offerta tecnica sono previsti massimo 80 punti su 100.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

OFFERTA TECNICA max punti 80	Discrezionale D	Tabellare T
a) Esperienza tecnico professionale su servizi di comunicazione Max 3 p.ti: 1 servizio (criterio minimo) 0 p.ti Da 2 a 5 servizi 2 p.ti Oltre 5 servizi 3 p.ti		max 3 p.ti
b) Esperienza in servizi di comunicazione di progetti europei (SI/NO)		5 p.ti
c) Qualità della proposta Max 40 p.ti: c1) Organizzazione del lavoro c2) Metodi e strumenti proposti	max 40 p.ti	
d) Composizione del gruppo di lavoro Max 12 p.ti Esperto in social media.....5 p.ti Esperto in comunicazione istituzionale.....5 p.ti Esperto di grafica.....2 p.ti		max 12 p.ti
e) Innovatività della proposta Max 20 p.ti e1) Aspetti innovativi e2) Qualità di elementi migliorativi/integrativi	max 10 p.ti max 10 p.ti	
TOTALE	60	20

CRITERI MOTIVAZIONALI CUI SI ATTERRA' LA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DISCREZIONALE DELLA COLONNA "D" :

c) Qualità del servizio: metodologia applicata per la realizzazione del servizio

c1) Organizzazione del lavoro: verrà valutata la modalità di gestione del progetto e del gruppo di lavoro attraverso:

- il piano di lavoro
- le attività ed i prodotti attesi per ogni ambito
- le metodologie di analisi, controllo e valutazione interne che garantisca la verifica degli stati di avanzamento, il monitoraggio delle singole attività e dei prodotti attesi.
- cronoprogramma che individua tempistica delle attività
- modalità di coordinamento con il Committente che garantisca efficace coordinamento e gestione, e assicuri la costante interrelazione

c2) Metodi e strumenti proposti: verranno valutate le soluzioni metodologiche proposte, in particolare:

- soluzioni tecniche
- approcci proposti
- qualità e tipologia dei supporti di comunicazione

e) Innovatività della proposta

e1) Aspetti innovativi: verrà valutato il livello di innovazione rispetto allo stato attuale (la proposta apporta una "nuova idea", che può riguardare un prodotto, una pratica, un servizio, un processo di produzione, organizzativo, ecc);

e2) Qualità di elementi migliorativi/integrativi: verrà valutata la presenza di proposte integrative e la loro qualità in termini di servizi offerti e soluzioni migliorative proposte.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione (con un massimo di due decimali) è il seguente:

Eccellente= 1	Sufficiente= 0,50
Ottimo= 0,90	Appena sufficiente= 0,30
Buono= 0,80	Insufficiente= 0,10
Discreto= 0,70	Gravemente insufficiente= 0,00

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al sub-criterio esaminato è stabilito nel calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub criterio in esame.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Le offerte tecniche che non raggiungeranno complessivamente il punteggio di 55/80 (prima della riparametrazione) saranno escluse dalla selezione in quanto non coerenti con gli standard funzionali e qualitativi richiesti.

In relazione alla verifica di congruità delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del DLgs 50/2016 e s.m.i., sono giudicate anomale le offerte che sia per la componente tecnica sia per quella economica ottengano un punteggio pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara. Pertanto, è anomala l'offerta che ottiene un punteggio alto sul piano tecnico e, contemporaneamente, un punteggio alto relativamente all'offerta economica in virtù di un ribasso consistente. Il calcolo viene effettuato ove il numero delle offerte sia pari o superiore a tre. Si applica altresì l'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del citato DLgs 50/2016.

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

La Commissione Giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore.

Ai sensi delle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, il punteggio sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e, pertanto, comporterà l'esclusione del candidato qualora il parametro risulti "obbligatorio".

La commissione procede a dare lettura alla relazione tecnica della ditta n. 1.

Ogni commissario esprime, per ogni requisito discrezionale, una valutazione con un coefficiente che va da 0,0 a 1 sulla base dei criteri indicati, e per i requisiti tabellari, la loro presenza o assenza.

Di seguito viene inserita la tabella con i giudizi dei commissari per le singole offerte:

	PIGA	NILSSON	MILESI	MAX	TOTALE PONDERATO
D'ANGELI					
requisito A	tabellare			3	3
requisito B	tabellare			5	5
requisito C2	0,80	0,80	0,80	40	32,00
requisito D1	tabellare			5	5
requisito D2	tabellare			5	5
requisito D3	tabellare			2	2
requisito E.1	0,7	0,7	0,7	10	7,00
requisito E.2	0,8	0,8	0,8	10	8,00
				80	67,00

	PIGA	NILSSON	MILESI	MAX	TOTALE PONDERATO
DSTILE					
requisito A	tabellare			3	3
requisito B	tabellare			5	5
requisito C2	0,70	0,70	0,70	40	28,00
requisito D1	tabellare			5	5
requisito D2	tabellare			5	5
requisito D3	tabellare			2	2
requisito E.1	0,8	0,8	0,8	10	8,00
requisito E.2	0,3	0,3	0,3	10	3,00
				80	59

	PIGA	NILSSON	MILESI	MAX	TOTALE PONDERATO
EDIGUIDA					
requisito A	tabellare			3	3
requisito B	tabellare			5	5
requisito C2	0,70	0,80	0,80	40	30,67
requisito D1	tabellare			5	5
requisito D2	tabellare			5	5
requisito D3	tabellare			2	2
requisito E.1	0,5	0,5	0,5	10	5,00
requisito E.2	0,5	0,5	0,7	10	5,67
				80	61,33

	PIGA	NILSSON	MILESI	MAX	TOTALE PONDERATO
FRIGOROSSO					
requisito A	tabellare			3	3
requisito B	tabellare			5	5
requisito C2	0,70	0,70	0,70	40	28,00
requisito D1	tabellare			5	5
requisito D2	tabellare			5	5
requisito D3	tabellare			2	2
requisito E.1	0,5	0,7	0,7	10	6,33
requisito E.2	0,7	0,8	0,8	10	7,67
				80	62

	PIGA	NILSSON	MILESI	MAX	TOTALE PONDERATO
LIGURIA DIGITALE					
requisito A	tabellare			3	3
requisito B	tabellare			5	5
requisito C2	0,50	0,60	0,50	40	21,33
requisito D1	tabellare			5	5
requisito D2	tabellare			5	5

requisito D3	tabellare			2	2
requisito E.1	0,7	0,8	0,8	10	7,67
requisito E.2	0,7	0,7	0,7	10	7,00
				80	56

	PIGA	NILSSON	MILESI	MAX	TOTALE PONDERATO
SPORT SUITE srl					
requisito A	tabellare			3	3
requisito B	tabellare			5	5
requisito C2	0,80	0,90	0,80	40	33,33
requisito D1	tabellare			5	5
requisito D2	tabellare			5	5
requisito D3	tabellare			2	2
requisito E.1	0,7	0,7	0,5	10	6,33
requisito E.2	0,8	0,8	0,7	10	7,67
				80	67,33

Il Presidente alle ore 13.50 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la commissione per il giorno 13.02.2020 ore 14.00 per il proseguo delle operazioni in seduta pubblica.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

f.to Alberto Mucchi

I Commissari

f.to Musecchia

f.to Fuji D'ye