



FEASR – FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE
Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020



G.A.L. ESCARTONS E VALLI VALDESI
Sede legale ed operativa
Via Fuhrmann 23 – 10062 Luserna San Giovanni (TO)

**PSL 2014-2020 "E.V.V.A.I. Escartons e Valli Valdesi Azioni Intelligenti
Turismi, altruismi, alte reti sostenibili"**

**Circolari esplicative bandi GAL EVV
OGGETTO: Valutazione della congruità dei costi attraverso il controllo dei preventivi**

Circ. N 3 del 20 giugno 2019

Prot. 75

Si segnala una disposizione pervenutaci da ARPEA di cui il GAL e le commissioni di valutazione devono tenere conto in fase di istruttoria, con particolare riferimento alla **valutazione della congruità dei costi attraverso il controllo dei preventivi**. Si invitano i beneficiari di tutti i bandi a tenerne debito conto in fase di predisposizione delle domande di sostegno e delle successive richieste di variante.

“Una particolare attenzione deve essere posta al primo documento citato, che (omissis) affronta nello specifico il metodo del confronto delle tre offerte, focalizzando l’analisi sui rischi di tale procedura e invitando le autorità di gestione ad adottare misure per scoraggiare, prevenire, individuare e correggere qualunque manipolazione volta a favorire un dato produttore. «Sebbene la frode sia un’eccezione, dal lavoro di audit della Corte e della Commissione, nonché dal lavoro dell’Ufficio europeo per la lotta antifrode (OLAF), emergono elementi sufficienti per affermare che essa esiste. Tuttavia, solo quattro dei 15 PSR esaminati ai fini dell’audit avevano introdotto misure antifrode nella rispettiva gestione delle sovvenzioni per sviluppo rurale. Gli orientamenti della Commissione suggeriscono di formare il personale per sensibilizzarlo alle possibili frodi, di condividere le informazioni sui casi individuati, di porre in essere un sistema di «bandierine rosse» e di usare liste di controllo concepite per individuare possibili manipolazioni (par. 81).

Si suggerisce di adottare specifiche check-list volte all’individuazione di indicatori di rischio quali:

- Preventivi troppo simili tra loro (format identici; font identico; identica descrizione delle singoli voci di costo; ...)

- presenza dei medesimi errori formali in più preventivi: due o più dei preventivi presentati contengono i medesimi errori (errori tipografici; nomi del marchio o del modello errato; - presenza di anomalie nella determinazione dei prezzi: differenze di prezzo lineari (es.: preventivo 1: x €, preventivo 2 : x+5% €, preventivo 3: x+10% €) o del medesimo importo (es. preventivo 1: x €, preventivo 2: x + 17.236,79 €, preventivo 3: importo del preventivo 2 + 17.236,79 €), anche a livello di singolo articolo

- anomalie nelle identità degli offerenti (l'azienda non commercia nel settore specifico; preventivi senza carta intestata; assenza di contatti; partita iva e/o codice fiscale non indicati; account e-mail generica (yahoo, gmail, hotmail, etc.); ...)

- indizi di relazione/affiliazione tra gli offerenti (stesso indirizzo aziendale; stesse persone fisiche con ruolo nell'azienda; un offerente è distributore o fornitore dell'altro offerente,

- ricorrenza della stessa terna di offerenti su molte pratiche e/o aggiudicazione sempre alla medesima azienda o — al contrario — suddivisione degli approvvigionamenti tra le aziende offerenti in uguale misura/per medesimi importi.”