

**SCALA DI VALORE DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI AI CRITERI**

<b>Graduazione</b>	<b>Note</b>
<i>Insufficiente</i>	<i>non risulta valutabile o non risponde ai requisiti</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>soddisfa nei suoi elementi di base le richieste</i>
<i>Medio</i>	<i>soddisfa per la maggior parte le caratteristiche del criterio indicando chiaramente le metodologie di svolgimento delle attività</i>
<i>Alto</i>	<i>soddisfa pienamente le caratteristiche richieste dal criterio di selezione con indicazione dettagliata delle metodologie di svolgimento delle attività</i>
<i>Notevole</i>	<i>approfondisce nei dettagli ed in modo esaustivo le caratteristiche del criterio e le soddisfa nella loro totalità, indicando in maniera molto dettagliata ed esaustiva le metodologie di svolgimento delle attività</i>

*esempi scale presenti in relazione al peso dei singoli criteri*

<i>null</i>	<i>null</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
<i>2</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>5</i>	<i>7</i>	<i>4</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	<i>5</i>	<i>7</i>	<i>9</i>
<i>3</i>	<i>6</i>	<i>4</i>	<i>7</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>11</i>	<i>6</i>	<i>9</i>	<i>12</i>

*Rispetto a quanto indicato il GAL si riserva di aumentare il punteggio minimo richiesto per rendere maggiormente selettivo il bando*

MISURA 7 - SOTTOMISURA 6 - OPERAZIONE 4					
7.6.4 Interventi di riqualificazione degli elementi tipici del paesaggio e del patrimonio architettonico rurale					
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	ipotesi di suddivisione	Punteggio massimo attribuibile al criterio	
<b>a) Qualità complessiva dell'intervento</b> Valutazione della qualità progettuale dell'intervento con riferimento: - al grado di significatività nel contesto circostante e di valorizzazione delle caratteristiche costruttive e tipologiche locali che lo rendono proponibile quale buona prassi e modello significativo da imitare - coerenza con il PSL e con i Manuali	1) Grado di coerenza del progetto rispetto a manuali, linee guida, Piani Paesaggistici Il criterio valuta il livello di coerenza dell'intervento nell'utilizzo di materiali e tecniche costruttive tipiche dell'area di intervento rispetto ai manuali architettonici e paesaggistici del GAL, al PPR e ad eventuali Linee Guida UNESCO.	Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 12 punti	54	
	2) Grado di completezza dell'intervento in relazione al recupero complessivo dell'intera area in cui si colloca il bene da recuperare L'intervento di recupero propone una valutazione del contesto di riferimento rispetto ai temi paesaggistici, agronomici, storico-culturali,	a) recupero congiunto di manufatti e di aree naturalistico-paesaggistiche a cornice degli stessi: xx punti b) analisi agronomica nella scelta del verde urbano: xx punti c) studio delle radici storiche e culturali dell'area specifica: xx punti d) analisi del contesto industriale di riferimento e delle caratteristiche del fondo valle: xx punti	Sufficiente = 0 punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti		max 20 punti
	3) Grado di completezza del piano di gestione pluriennale che dimostri la sostenibilità economica della gestione del bene e delle attività svolte		Sufficiente = 0 punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti		max 12 punti
	4) Realizzazione di interventi di riqualificazione energetica ammissibili Interventi di recupero e gestione realizzati con tecniche eco-sostenibili secondo le linee guida del GAL		Si = x x punti no = 0 punti		max 10 punti
<b>b) Localizzazione dell'intervento</b>	1) Valutazione del contesto ambientale e paesaggistico e dell'area in cui è inserito il bene oggetto di intervento, con riferimento ad inserimento in o vicinanza a: - borgata rappresentativa dell'architettura locale - contesto ambientale naturale/paesaggistico di particolare pregio (ambiti individuati ai sensi art. 136 e 142 Codice beni culturali del paesaggio D.Lgs. 42/2004) o debolmente antropizzato - zona di particolare pregio ambientale (zona parco, riserva naturale, zona Natura 2000)	- < 0,5 km = xx 0,5 - 1 km = xx > 1 km = xx	max 8 punti	12	
	2) Valutazione del contesto con riferimento alla sua chiara e totale visibilità rispetto a strade provinciali/comunali o rispetto a con visuali da punti privilegiati di osservazione (belvedere)	- Strade provinciali = xx - Strade comunali = xx - Punti belvedere = xx - Itinerari escursionistici e/o turistici = xx	max 8 punti		
<b>c) Grado di integrazione e sinergia</b> Il criterio valuta la capacità del soggetto proponente di inserire l'intervento in sinergia con: - circuiti tematici locali e/o itinerari della RPE di cui alla sm 7.5 - altri progetti territoriali - interventi di sistema - interventi di valenza sovracomunale	1. Grado di integrazione con circuiti tematici locali e/o itinerari della RPE di cui alla Sottomisura 7.5 Valutazione della rilevanza del bene e/o area nell'ambito dell'arricchimento dell'offerta turistica legata ai suddetti circuiti/itinerari L'intervento riguarda beni e/o aree che si inseriscono/possono inserire in circuiti tematici locali e/o itinerari della RPE e il richiedente ha già collaborato con tali circuiti/itinerari o ne assume l'impegno (allegare dichiarazione del titolare del circuito/itinerario)	nessuna complementarietà/integrazione = 0 punti complementare con 1 tracciato/infrastruttura/struttura = xx punti complementarietà con 2 o più = xx punti	max 10 punti	34	
	2. Sinergia con altri progetti territoriali immediatamente cantierabili Valutazione del grado di sinergia con altri progetti non finanziati dall'Op. 7.6.4. L'intervento in progetto è configurabile come lotto a completamento di un più ampio progetto territoriale coerente con la strategia del PSL (già avviato o da avviare insieme all'Op. 7.6.4) per cui si possano dimostrare sinergie (N.B.: non sono cumulabili finanziamenti pubblici per un medesimo intervento, i lotti devono essere separati)	nessuna complementarietà/integrazione = 0 punti complementare con un progetto = xx punti con più progetti = xx punti	max 8 punti		
	3. Interventi di sistema Valutazione della capacità di fare sistema. Realizzazione di interventi "di sistema" che prevedono il concorso di più proprietari in accordo tra loro	nr proprietari 1 = 0 punti da 2 a 3 = xx punti da 3 a 5 = xx punti oltre 5 = xx punti	max 8 punti		
	4. Interventi di valenza sovracomunale Valutazione della rappresentatività dell'intervento dell'Ente proponente rispetto al territorio.	No = 0 Si = xx	max 8 punti		
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				<b>100</b>	

Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 20

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarla o diminuirla in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e all'evolversi dell'attuazione della Strategia di Sviluppo Locale.

I suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom up, di eventuali mutati contesti territoriali e dell'attività di animazione/sensibilizzazione che potranno precedere la pubblicazione dei bandi definitivi.

MISURA 16 - SOTTOMISURA 3 - OPERAZIONE 1				
16.3.1 Organizzazione di processi di lavoro comuni e servizi di turismo rurale				
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	ipotesi di suddivisione	Punteggio massimo attribuibile al criterio
a) Caratteristiche del gruppo di cooperazione	1. Numero di microimprese coinvolte nel gruppo di cooperazione	2 = 0 da 2 a xx= xx da xx a xx = xx	max 4 punti	16
	2. Presenza di aziende condotte da giovani (in caso di azienda agricola persona di età compresa tra 18 e 41 anni non compiuti ) oppure da società nelle quali oltre il 50% dei soci (del capitale sociale detenuto nel caso di società di capitali) sia costituito da giovani	Con riferimento al numero totale di aziende coinvolte: meno di 20% = 0 da 21% a 50% = xx oltre 50% = xx punti	max 8 punti	
	3. Presenza all'interno del gruppo di cooperazione di soggetti istituzionalizzati attivi nell'ambito turistico non ammissibili come beneficiari nel gruppo di cooperazione tramite adesione ad accordi formalizzati laddove: - l'adesione a tali accordi è volontaria; - l'adesione a tali accordi è aperta, in condizioni di parità e trasparenza, a tutti gli operatori/soggetti partecipanti del territorio o del settore; - l'accordo è relativo all'utilizzo (o al rispetto) di disciplinari/standard/servizi stabiliti dal soggetto istituzionale, in maniera chiara, prima dell'emanazione del bando.	non presente = 0 presente =xx	max 4 punti	
b) Localizzazione del progetto	1. Localizzazione in zone Natura 2000 o in altre aree ad alto valore naturalistico: numero di aziende localizzate in tali zone (legge n. 394/91 art. 7)	Con riferimento al numero totale di aziende coinvolte: meno di 50% = 0 oltre 50% = xx punti	max 2 punti	2
	1. Adeguatezza metodologica e modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione (in base al piano di attività/gestione). Il progetto descrive analiticamente il metodo adottato e il piano di lavoro, le attività, i prodotti attesi per ogni fase, le metodologie di analisi, controllo e valutazione degli interventi; inoltre contempla l'adozione di un modello organizzativo che garantisce efficace coordinamento e gestione, e assicura la costante interrelazione tra i componenti il team di progetto, la verifica degli stati di avanzamento, il monitoraggio delle singole azioni e dei risultati. Il progetto è strutturato in base a uno schema di programmazione che individua tempistica delle attività, compiti e responsabilità di ogni partner	Adeguatezza metodologica Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti  Modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	20
	2. Adeguatezza nella ripartizione delle risorse. Il progetto attribuisce adeguatamente le risorse alle diverse competenze e la loro ripartizione è adeguata rispetto alle attività programmate	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	

c) Qualità della proposta	3. Servizi, prodotti o innovazioni comuni realizzati Il progetto introduce uno o più elementi di innovazione: nuovi servizi, prodotti nuovi, introduzione di processi innovativi per l'efficienza organizzativa e la qualità dei servizi. L'innovazione è tale in relazione alle caratteristiche del contesto di riferimento. La soluzione innovativa costituisce un valore aggiunto atteso rispondente al superamento del problema, o mirato a cogliere le opportunità, individuati dall'analisi dei fabbisogni, coerentemente alle prospettive di sviluppo.	Servizi innovativi: NO = 0 SI = xx punti Prodotti innovativi: NO = 0 SI = xx punti Processi innovativi: NO = 0 SI = xx punti	max 15 punti	60	
	4. Aumento potenziale del numero di occupati Il piano aziendale prevede un incremento dell'occupazione attraverso:	l'assunzione per almeno 50 giornate/anno con rapporto di lavoro dipendente= xx punti lavoratori con 'disabilità' e di lavoratori svantaggiati, definiti ai sensi dell'articolo 2, numeri 3) e 4), del regolamento (UE) n. 651/2014 della Commissione, del 17 giugno 2014, di persone svantaggiate di cui all'articolo 4 della legge 8 novembre 1991, n. 381, e successive modificazioni, di minori in età lavorativa inseriti in progetti di riabilitazione e sostegno sociale = xx punti	max 4 punti		
	5. Adesione ad approcci collettivi Il progetto di cooperazione si inserisce in un progetto di qualificazione delle produzioni attraverso accordi di filiera/reti formalizzati nell'ambito di Bandi riferiti alle operazioni 4.1.1, 4.2.1, 8.6.1, 6.4.2	non presente =0 presente = xx	max 4 punti		
	6. Performance ambientale Il progetto prevede interventi caratterizzati da elevata performance ambientale/energetica	a) interventi che adottano sistemi di bioedilizia: xx punti b) interventi che non prevedono consumo di suolo: xx punti c) interventi che migliorano l'efficienza energetica degli edifici aziendali o connessi al contenimento dei consumi energetici nei cicli di lavorazione (solo per interventi che comportano un risparmio energetico maggiore o uguale al 25% rispetto alla situazione di partenza): xx punti d) interventi che determinano risparmio idrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti e) interventi che determinano risparmio elettrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti f) interventi che privilegiano la mobilità sostenibile: xx punti	max 20 punti		
	7. Grado di coerenza del progetto con il PSL Il progetto opera in uno o più degli ambiti o sottoambiti elencati nella strategia del PSL	xx punti per ciascun ambito	max 11 punti		
	8 Differenziazione dell'offerta di servizi nel contesto di riferimento Il piano di attività prevede l'attivazione di servizi non presenti nel contesto di riferimento	servizi non presenti nell'area di competenza del GAL EVV = xx punti servizi non presenti nell'Unione Montana di appartenenza = xx punti servizi non presenti nel comune di appartenenza = xx punti	max 4 punti		
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				<b>98</b>
	Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 30.				

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarla o diminuirla in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e i suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom

MISURA 6 - SOTTOMISURA 4 - OPERAZIONE 1				
6.4.1 Creazione e sviluppo di attività extra-agricole				
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	ipotesi di suddivisione	Punteggio massimo attribuibile al criterio
a) Caratteristiche del beneficiario	1. Priorità alle domande presentate da aziende agricole il cui titolare sia un giovane/nuovo imprenditore. L'intervento è proposto da: giovane agricoltore (persona di età compresa tra 18 e 41 anni non compiuti) oppure società nelle quali almeno il 50% dei soci (del capitale sociale detenuto nel caso di società di capitali) sia costituito da giovani di età inferiore ai 41 anni agricoltori	NO = 0 SI = xx punti	max 6 punti	6
	2. Domande presentate da imprenditori agricoli professionali, sia persone fisiche che persone giuridiche, singoli o associati Necessario il possesso del requisito di imprenditore agricolo professionale (non cumulabile con il criterio precedente)	NO = 0 SI = xx punti	max 6 punti	
b) Localizzazione territoriale	1. Azienda che prevede investimenti in zone Natura 2000 e in altre aree a tutela ambientale (L.R. 3/08/2015, n. 19)	NO = 0 SI = xx punti	max 4 punti	4
c) Grado di innovazione	1. Il progetto introduce significativi elementi di innovazione riguardanti servizi, prodotti e processi innovativi, rispetto alle caratteristiche del contesto di riferimento.	Servizi innovativi: NO = 0 SI = xx punti Prodotti innovativi: NO = 0 SI = xx punti Processi innovativi: NO = 0 SI = xx punti	max 18 punti	18
d) Qualità della proposta progettuale	1. Investimenti collettivi Domande presentate da due o più aziende in investimenti collettivi per uso comune	NO = 0 SI = xx punti	max 4 punti	12
	2. Complementarietà con altre progettualità e iniziative nell'area GAL Complementarietà con progettualità e iniziative afferenti alla mis 7.5.1 regionale e 7.5.2 GAL, L.R. 4/00, di carattere transfrontaliero o transazionale, riferibili ad altre misure del PSR, circuiti (locali e non)	nessuna complementarietà/integrazione = 0 punti complementare con un progetto = xx punti con più progetti = xx punti	max 8 punti	
	3. Sostenibilità ambientale del progetto Il criterio valuta la capacità dell'intervento di migliorare le performance ambientali dell'impresa	a) interventi che adottano sistemi di bioedilizia: xx punti b) interventi che non prevedono consumo di suolo: xx punti c) interventi che migliorano l'efficienza energetica degli edifici aziendali o connessi al contenimento dei consumi energetici nei cicli di lavorazione (solo per interventi che comportano un risparmio energetico maggiore o uguale al 25% rispetto alla situazione di partenza): xx punti d) interventi che determinano risparmio idrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti e) interventi che determinano risparmio elettrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti f) interventi che privilegiano la mobilità sostenibile: xx punti h) applicazione di protocolli ecosostenibili certificati (es nidi per tutela uccelli utili, tutela insetti pronubi, ..) = xx punti	max 20 punti	
	4. Diversificazione dell'offerta di prodotti/servizi in area GAL Il piano di attività prevede l'introduzione di prodotti/servizi non presenti sul territorio del GAL	servizi non presenti nell'area di competenza del GAL EVV = xx punti servizi non presenti nell'Unione Montana di appartenenza = xx punti servizi non presenti nel comune di appartenenza = xx punti	max 10 punti	60
	5. Servizi destinati alle persone con disabilità/difficoltà motorie Il progetto prevede l'offerta di servizi specifici destinati alle persone con disabilità/difficoltà motoria	NO = 0 punti SI = xx punti	max 5 punti	
	6. Progetto presentato in ambito turistico/produttivo che preveda la fornitura di servizi di interesse anche per la popolazione residente	Il criterio valuta l'offerta di servizi usufruibili anche dalla popolazione residente in base alla tipologia di utenza: - famiglie con bambini= xx punti - adolescenti/giovani (fino a 25 anni) = xx punti - anziani (oltre 65 anni)= xx punti Punteggio cumulabile	max 10 punti	
	7. Regimi di qualità Il criterio premia gli interventi relativi a produzioni inserite in regimi di qualità di cui all'articolo 16 del regolamento (UE) n. 1305/2013	NO = 0 punti SI = xx punti	max 5 punti	
	8. Piano di comunicazione Il criterio valuta la presenza e la qualità del piano di comunicazione che illustra le attività finanziate all'impresa e il loro grado di complementarietà con le iniziative presenti nell'area GAL	Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				
Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 20.				

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarla o dominarla in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e all'evolversi dell'attuazione della Strategia di Sviluppo Locale.

I suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom up, di eventuali mutati contesti territoriali e dell'attività di animazione/sensibilizzazione che potranno precedere la pubblicazione dei bandi definitivi.



MISURA 7 - SOTTOMISURA 4				
7.4 Sostegno agli investimenti finalizzati a introduzione, miglioramento o espansione di servizi di base a livello locale comprese le attività culturali-ricreative e la relativa infrastruttura				
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	ipotesi di suddivisione	Punteggio massimo attribuibile al criterio
a) Caratteristiche del beneficiario e territoriali	1. Numero comuni coinvolti oltre i due richiesti dai requisiti di ammissibilità del progetto	Punti xx per ogni comune coinvolto con protocolli di intesa o altri accordi di gestione del servizio (premiabilità)	max 4 punti	12
	2. Servizio con bacino di utenza superiore ai XX abitanti (dati dei comuni aderenti al progetto riferiti all'anno precedente la presentazione della domanda).	Punti xx graduati in funzione del N. di abitanti potenzialmente coinvolto dai servizi previsti nel progetto	max 4 punti	
	3. Coinvolgimento di altri attori operanti nel settore dei servizi alla persona o culturali (dovrà essere allegata la dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante dell'organizzazione coinvolta, redatta secondo lo schema fornito in allegato al Bando).	N. di operatori ed associazioni territoriali coinvolte oltre al gestore del servizio xx punti per ogni soggetto coinvolto, max xx punti	max 4 punti	
b) Qualità complessiva della proposta progettuale	1. Livello di analisi della corrispondenza tra fabbisogni territoriali e proposta progettuale, capacità di definire gli obiettivi	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	58
	2. Grado di dettaglio delle attività definite, dei compiti e delle responsabilità di soggetti coinvolti.	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 8 punti	
	3. Grado di chiarezza e sostenibilità di - congruità tra budget e attività previste da progetto in termini di numero di destinatari raggiunti e metodologie delle attività erogate - bilanciamento tra le voci di spesa sulla base della tipologia del servizio	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	
	4. Livello di dettaglio della tempistica e del cronoprogramma di spesa stimato per la realizzazione del servizio	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 8 punti	
	5. Qualità del piano di comunicazione - grado di completezza - target individuato in relazione agli obiettivi del progetto	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 8 punti	
	6. Intervento che ottimizza servizi già esistenti	No = 0 punti SI = xx punti	max 2 punti	
	7. Sostenibilità ambientale dell'investimento Il criterio valuta la capacità dell'intervento di migliorare le performance ambientali	a) interventi che adottano sistemi di bioedilizia: xx punti b) interventi che non prevedono consumo di suolo: xx punti c) interventi che migliorano l'efficienza energetica degli edifici aziendali o connessi al contenimento dei consumi energetici nei cicli di lavorazione (solo per interventi che comportano un risparmio energetico maggiore o uguale al 25% rispetto alla situazione di partenza): xx punti d) interventi che determinano risparmio idrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti e) interventi che determinano risparmio elettrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti f) interventi che privilegiano la mobilità sostenibile: xx punti	max 10 punti	
	8. Complementarietà con le sottomisure 16.9 - 16.3 in termini di servizi alla popolazione e di servizi turistici	No = 0 punti SI = xx punti	max 2 punti	
c) Innovatività della proposta, in riferimento all'ambito territoriale del GAL	1. Carattere innovativo della proposta, in riferimento alle tipologie di attività realizzate (avvio di una attività non ancora svolta, se non a livello sperimentale) rispetto al territorio dell'area GAL	No = 0 punti SI = xx punti	max 4 punti	12
	2. Carattere innovativo della proposta, in riferimento alle metodologie organizzative del servizio (anche se sola riorganizzazione di un servizio esistente) rispetto al territorio dell'area GAL	No = 0 punti SI = xx punti	max 4 punti	
	3. Carattere innovativo della proposta, in riferimento alle metodologie impiegate nell'ambito della gestione del servizio rispetto ad attività similari già presenti sul territorio del GAL	No = 0 punti SI = xx punti	max 4 punti	
d) Qualità del servizio in termini di: - modalità di gestione (desumibile da allegato specifico al bando) - diversificazione - complementarietà del servizio	Individuazione parametri di qualità adeguati alla tipologia di servizio in relazione a: - Accessibilità - Trasparenza - Efficacia e completezza - Partecipazione	Insufficiente = 0 punti Sufficiente= xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	18
	Capacità del servizio proposto di coinvolgere utenti diversificati	No = 0 punti SI = xx punti	max 4 punti	
	Complementarietà con altri servizi presenti sul territorio	No = 0 punti SI = xx punti	max 4 punti	
<b>TOTALE GENERALE</b>				<b>100</b>
Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 30.				

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarla o diminuirla in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e all'evolversi dell'attuazione della Strategia di Sviluppo Locale.

I suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom up, di eventuali mutati contesti territoriali e dell'attività di animazione/sensibilizzazione che potranno precedere la pubblicazione dei bandi definitivi.

MISURA 16 - SOTTOMISURA 9 - OPERAZIONE 1				
16.9.1 Progetti di agricoltura sociale				
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	ipotesi di suddivisione	Punteggio massimo attribuibile al criterio
a) Caratteristiche del gruppo di cooperazione	1) presenza di aziende condotte da giovani (in caso di azienda agricola persona di età compresa tra 18 e 41 anni non compiuti) oppure da società nelle quali oltre il 50% dei soci (del capitale sociale detenuto nel caso di società di capitali) sia costituito da giovani	Con riferimento al numero totale di aziende coinvolte: meno di 20% = 0 da 21% a 50% = xx oltre 50% = xx punti	max 6 punti	10
	2) Diversificazione della composizione della forma associativa presenza all'interno del gruppo di cooperazione di soggetti istituzionalizzati oltre a quelli già definiti quali obbligatori, ovvero: - imprenditori agricoli in forma singola o associata; - cooperative sociali che svolgono attività finalizzate all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate	No = 0 punti Si = xx punti	max 4 punti	
b) Qualità complessiva dell'intervento Valutazione della qualità progettuale dell'intervento	1) Grado di coerenza del progetto con il PSL con riferimento a: - Accessibilità - Offerta integrata (es. Op. 7.4, 6.4.1, 6.2.1) - Promozione integrata e complementare con altre iniziative di promozione di area GAL o superiore	Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 12 punti	20
	2) Differenziazione dell'offerta di servizi in area GAL Il piano di attività prevede l'attivazione di servizi non presenti in area GAL	servizi non presenti nell'area di competenza del GAL EVV = xx punti servizi non presenti nell'Unione Montana di appartenenza = xx punti servizi non presenti nel comune di appartenenza = xx punti	max 8 punti	
	3) Adeguatezza metodologica e modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione (in base al piano di attività/gestione). Il progetto descrive analiticamente il metodo adottato e il piano di lavoro, le attività, i prodotti attesi per ogni fase, le metodologie di analisi, controllo e valutazione degli interventi; inoltre contempla l'adozione di un modello organizzativo che garantisce efficace coordinamento e gestione, e assicura la costante interrelazione tra i componenti il team di progetto, la verifica degli stati di avanzamento, il monitoraggio delle singole azioni e dei risultati. Il progetto è strutturato in base a uno schema di programmazione che individua tempistica delle attività, compiti e responsabilità di ogni partner	Adeguatezza metodologica Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	20
	4) Adeguatezza nella ripartizione delle risorse. Il progetto attribuisce adeguatamente le risorse alle diverse competenze e la loro ripartizione è adeguata rispetto alle attività programmate	Modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 10 punti	
	5) Servizi, prodotti o innovazioni comuni realizzati Il progetto introduce uno o più elementi di innovazione: nuovi servizi, prodotti nuovi, introduzione di processi innovativi per l'efficienza organizzativa e la qualità dei servizi. L'innovazione è tale in relazione alle caratteristiche del contesto di riferimento. La soluzione innovativa costituisce un valore aggiunto atteso rispondente al superamento del problema, mirato a cogliere le opportunità, individuati dall'analisi dei fabbisogni, coerentemente alle prospettive di sviluppo.	Servizi innovativi: NO = 0 SI = xx punti Prodotti innovativi: NO = 0 SI = xx punti Processi innovativi: NO = 0 SI = xx punti	max 15 punti	15
	6) Aumento potenziale del numero di occupati Il piano aziendale prevede un incremento dell'occupazione attraverso:	l'assunzione per almeno 50 giornate/anno con rapporto di lavoro dipendente = xx punti lavoratori con disabilità e di lavoratori svantaggiati, definiti ai sensi dell'articolo 2, numeri 3) e 4), del regolamento (UE) n. 651/2014 della Commissione, del 17 giugno 2014, di persone svantaggiate di cui all'articolo 4 della legge 8 novembre 1991, n. 381, e successive modificazioni, di minori in età lavorativa inseriti in progetti di riabilitazione e sostegno sociale = xx punti	max 4 punti max 4 punti	
	7) Adesione ad approcci collettivi Il progetto di cooperazione si inserisce in un progetto di qualificazione delle produzioni attraverso accordi di filiera/reti formalizzati nell'ambito di Bandi riferiti alle operazioni 4.1.1, 4.2.1, 8.6.1, 6.4.2	No = 0 punti SI = xx punti	max 3 punti	35
	8) Capacità del servizio proposto di fare interagire settori di attività (sociale, turistica, commerciale) che tradizionalmente utilizzano linguaggi, metodi e processi distinti, al fine di favorire l'innovazione sociale nella progettazione, erogazione ed integrazione di servizi.	No = 0 punti SI = xx punti	max 4 punti	
	9) Performance ambientale Il progetto prevede interventi caratterizzati da elevata performance ambientale/energetica	a) interventi che adottano sistemi di bioedilizia: xx punti b) interventi che non prevedono consumo di suolo: xx punti c) interventi che migliorano l'efficienza energetica degli edifici aziendali o connessi al contenimento dei consumi energetici nei cicli di lavorazione (solo per interventi che comportano un risparmio energetico maggiore o uguale al 25% rispetto alla situazione di partenza): xx punti d) interventi che determinano risparmio idrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti e) interventi che determinano risparmio elettrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti f) interventi che privilegiano la mobilità sostenibile: xx punti	max 20 punti	
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				<b>100</b>
Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 30.				

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarla o diminuirla in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e all'evolversi dell'attuazione della Strategia di Sviluppo Locale.

I suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom up, di eventuali mutati contesti territoriali e dell'attività di animazione/sensibilizzazione che potranno precedere la pubblicazione dei bandi definitivi.

MISURA 16 - SOTTOMISURA 2 - OPERAZIONE 1				
16.2.1 Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie				
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	ipotesi di suddivisione	Punteggio massimo attribuibile al criterio
a) Caratteristiche del gruppo di cooperazione	1. Congruità del partenariato in rapporto agli obiettivi del progetto presenza, all'interno del gruppo, delle diverse competenze necessarie per sviluppare le attività e trasferire i risultati	Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 7 punti	14
	2. Diversificazione della composizione della forma associativa Presenza di operatori appartenenti a settori strategici per la realizzazione dell'intervento in coerenza con la strategia del PSL	- Enti pubblici XX - Organizzazioni professionali XX - Partner tecnici e/o scientifici XX - Imprese del comparto agricolo/forestale XX	max 4 punti	
	3. Presenza di soggetti certificati con certificazione inerente la realizzazione del progetto proposto	1 punto per soggetto con un massimo di XX punti	max 3 punti	
b) Qualità complessiva dell'intervento Valutazione della qualità progettuale dell'intervento	1. Grado di coerenza del progetto con il PSL. Il progetto opera in uno o più degli ambiti o sottoambiti elencati nella strategia del PSL	xx punti per ciascun ambito	max 12 punti	24
	2. Potenzialità dell'idea progettuale in termini di capacità di risoluzione delle problematiche affrontate capacità degli obiettivi progettuati di risolvere le problematiche e costituire delle opportunità per le imprese	Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 12 punti	
	3. Adeguatazza metodologica e modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione (in base al piano di attività/gestione). Il progetto descrive analiticamente il metodo adottato e il piano di lavoro, le attività, i prodotti attesi per ogni fase, le metodologie di analisi, controllo e valutazione degli interventi; inoltre contempla l'adozione di un modello organizzativo che garantisce efficace coordinamento e gestione, e assicura la costante interrelazione tra i componenti il team di progetto, la verifica degli stati di avanzamento, il monitoraggio delle singole azioni e dei risultati. Il progetto è strutturato in base a uno schema di programmazione che individua tempistica delle attività, compiti e responsabilità di ogni partner	Adeguatazza metodologica Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti  Modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 16 punti	22
	4. Adeguatazza nella ripartizione delle risorse. Il progetto attribuisce adeguatamente le risorse alle diverse competenze e la loro ripartizione è adeguata rispetto alle attività programmate	Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	max 6 punti	
	5. Adesione ad approcci collettivi Il progetto di cooperazione si inserisce in un progetto di qualificazione delle produzioni attraverso accordi di filiera/reti formalizzati nell'ambito di Bandi riferiti alle operazioni 4.1.1, 4.2.1, 8.6.1, 6.4.2	non presente = 0 presente = xx	max 5 punti	40
	6. Performance ambientale Il progetto prevede interventi caratterizzati da elevata performance ambientale/energetica	a) interventi che adottano sistemi di bioedilizia: xx punti b) interventi che non prevedono consumo di suolo: xx punti c) interventi che migliorano l'efficienza energetica degli edifici aziendali o connessi al contenimento dei consumi energetici nei cicli di lavorazione (solo per interventi che comportano un risparmio energetico maggiore o uguale al 25% rispetto alla situazione di partenza): xx punti d) interventi che determinano risparmio idrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti e) interventi che determinano risparmio elettrico: investimenti fino al 20% dell'investimento complessivo xx punti, oltre 20% xx punti f) interventi che privilegiano la mobilità sostenibile: xx punti	max 15 punti	
	7. Grado di divulgazione dei risultati del progetto Il progetto prevede differenti strumenti di divulgazione dei risultati	a) incontri pubblici 1 = xx punti da 2 a 3 = xx punti oltre 3 = xx punti  b) utilizzo di strumenti multimediali (video, app, riviste di settore on line) si = xx punti no = 0 punti  c) incontri mirati con gli stakeholder utilizzatori dei risultati del progetto 1 = xx punti da 2 a 3 = xx punti oltre 3 = xx punti	max 12 punti	
	8. Differenziazione dell'offerta di servizi in area GAL Il piano di attività prevede l'attivazione di servizi non presenti in area GAL	servizi non presenti nell'area di competenza del GAL EVV = xx punti servizi non presenti nell'Unione Montana di appartenenza = xx punti servizi non presenti nel comune di appartenenza = xx punti	max 6 punti	
<b>TOTALE</b>				<b>100,00</b>
Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 40.				

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarlo o diminuirlo in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e all'evolversi dell'attuazione della Strategia di Sviluppo Locale.

I suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom up, di eventuali mutati contesti territoriali e dell'attività di animazione/sensibilizzazione che potranno precedere la pubblicazione dei bandi definitivi.



MISURA 16 - SOTTOMISURA 8 - OPERAZIONE 1			
16.8.1 Piani Forestali e strumenti equivalenti			
Principio di selezione	Criterio di selezione	Specifiche (eventuali note, esclusioni, formule di calcolo inerenti il criterio)	Punteggio massimo attribuibile al criterio
a) Caratteristiche del gruppo di cooperazione e della superficie forestale interessata	1. Numero di microimprese coinvolte nel gruppo di cooperazione	2 = 0 da 2 a xx= xx da xx a xx = xx	20
	2. Ettari di superficie forestale di proprietà (privata) accorpata con contratto di gestione	Fino a XX ha - 0 punti Oltre i XX ha - xx punti/ha	
	3. Proprietari privati / soggetti gestori coinvolti • numero di proprietari privati / soggetti gestori coinvolti • gestione del PFA attraverso contratti pluriennali • gestione del Piano Forestale orientata all'incremento delle utilizzazioni	xx punti per ogni parametro	
	4. Numero di aziende in possesso di qualifica di operatore forestale	xx punti per ogni azienda	
	5. Presenza di soggetti certificati per la gestione forestale sostenibile	No - 0 punti Si - xx punti	
	6. Integrazione con la gestione forestale delle proprietà pubbliche	No - 0 punti Si - xx punti	
b) Localizzazione del progetto	1. Localizzazione in zone Natura 2000 o in altre aree ad alto valore naturalistico: numero di aziende localizzate in tali zone (legge n. 394/91 art. 7)	Con riferimento al numero totale di aziende coinvolte: meno di 50% = 0 oltre 50% = xx punti	6
c) Qualità complessiva dell'intervento Valutazione della qualità progettuale dell'intervento	1. Grado di coerenza con la strategia del PSL (valorizzazione aree a valenza naturalistica, aumento fruizione, funzione produttiva) con riferimento a: - Accessibilità - Promozione integrata e complementare con altre iniziative di promozione di area GAL o superiore - Promozione della filiera produttiva	xx punti per ciascun ambito	10
	2. Adeguatezza metodologica e modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione (in base al piano di attività/gestione). Il progetto descrive analiticamente il metodo adottato e il piano di lavoro, le attività, i prodotti attesi per ogni fase, le metodologie di analisi, controllo e valutazione degli interventi	Adeguatezza metodologica Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti  Modalità di gestione del progetto e del gruppo di cooperazione Insufficiente = 0 punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	20
	3. Livello di chiarezza nell'adeguatezza della ripartizione delle risorse. Il progetto attribuisce adeguatamente le risorse alle diverse competenze e la loro ripartizione è adeguata rispetto alle attività programmate	Insufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	
	4 Servizi, prodotti o innovazioni comuni realizzati Il progetto introduce uno o più elementi di innovazione: nuovi servizi, prodotti nuovi, introduzione di processi innovativi per l'efficienza organizzativa e la qualità dei servizi. L'innovazione è tale in relazione alle caratteristiche del contesto di riferimento. La soluzione innovativa costituisce un valore aggiunto atteso rispondente al superamento del problema, o mirato a cogliere le opportunità, individuati dall'analisi dei fabbisogni, coerentemente alle prospettive di sviluppo.	Servizi innovativi: NO = 0 SI = xx punti Prodotti innovativi: NO = 0 SI = xx punti Processi innovativi: NO = 0 SI = xx punti	44
	5. Utilizzo di tecnologie ICT per la condivisione di processi e fattori produttivi Il progetto introduce uno o più elementi riferibili all'applicazione di tecnologie innovative, per la condivisione di processi e fattori produttivi	Insufficiente = xx punti Sufficiente = xx punti Medio = xx punti Alto = xx punti Notevole = xx punti	
<b>TOTALE</b>			<b>100,00</b>
Il punteggio minimo da raggiungere per poter beneficiare del sostegno è pari a punti 40.			

Nel presente documento si quantifica il punteggio minimo di ammissibilità del progetto per ogni Operazione, riservandosi di aumentarla o diminuirla in futuro, in sede di approvazione dei bandi definitivi, con riferimento ai risultati dell'attività di animazione e all'evolversi dell'attuazione della Strategia di Sviluppo Locale.

I suddetti principi e criteri di valutazione vengono proposti in questa fase come richiesto dalla Regione Piemonte. Il GAL si riserva eventuali ulteriori modifiche (introduzioni e/o eliminazioni) alla luce dell'approccio bottom up, di eventuali mutati contesti territoriali e dell'attività di animazione/sensibilizzazione che potranno precedere la pubblicazione dei bandi definitivi.